



Extrait du Association pour l'Économie Distributive

<https://www.economiedistributive.fr/A-propos-des-faucheurs-d-OGM>

Témoignage

# À propos des faucheurs d'OGM

- La Grande Relève - N° de 1935 à nos jours... - De 1998 à 2009 - Année 2007 - N° 1074 - mars 2007 -

Date de mise en ligne : samedi 31 mars 2007

## **Description :**

Christian Vélot, biologiste spécialiste des organismes génétiquement modifiés défend les faucheurs de ces cultures en plein air. Condamnés comme des obscurantistes, il estime que ces faucheurs sont des éveilleurs de conscience.

---

**Copyright © Association pour l'Économie Distributive - Tous droits réservés**

---

**Pour pouvoir développer leurs semences d'organismes génétiquement modifiés (OGM), les multinationales productrices affirment que leur culture en plein air est sans danger, ce que personne ne peut prouver. Ce type de culture se développe de plus en plus, malgré les protestations. Pour attirer l'attention et qu'un débat soit ouvert, des champs d'OGM cultivés en plein air malgré les risques éventuels, ont été spectaculairement fauchés, et leurs auteurs condamnés.**

**Christian Vélot, docteur en biologie et spécialiste des OGM, soutient ces faucheurs parce qu'ils ne sont ni des obscurantistes, ni des passéistes ou des anti-science, mais des "éveilleurs de conscience".**

**Voici son témoignage :**

Biologiste moléculaire, je fabrique et j'utilise des organismes génétiquement modifiés (OGM) toutes les semaines, dans le cadre de mes recherches fondamentales et de mon enseignement à l'Université.

Et c'est justement pour cette raison que je sais à quel point il est irresponsable de disséminer les OGM dans l'environnement et dans les assiettes, tant cette technologie est, non pas "chirurgicale" comme on essaie de nous le faire croire, mais au contraire totalement aléatoire. Il n'y a pas un seul scientifique au monde, pas même Claude Allègre, qui est capable d'appréhender de manière exhaustive, ce que peuvent être à court, moyen ou long terme, les conséquences d'une modification génétique sur l'ensemble du métabolisme d'une plante et ses répercussions dans la chaîne alimentaire, ou ses interactions avec l'environnement. Il en découle des risques sanitaires et environnementaux absolument imprévisibles. Ces risques sont bien évidemment exacerbés lorsqu'il s'agit de "plantes-médicaments" (comme c'est le cas pour le maïs de Méristem produisant la lipase gastrique de chien destinée aux enfants atteints de mucoviscidose), car il s'agit alors de mettre la pharmacie en plein champ, et de prendre ainsi le risque qu'une molécule qui nécessite une prescription médicale se répande dans la nature et soit consommée de façon incontrôlée par des individus ou des animaux.

Les "plantes-médicaments" nous sont présentées comme une technique révolutionnaire pour produire des protéines d'intérêt pharmaceutique, alors qu'il y a près de 25 ans que la "technologie OGM" est utilisée en laboratoire pour produire de telles protéines à visée thérapeutique (insuline, hormone de croissance, facteurs de coagulation, vaccins, etc.) en utilisant des cellules en culture (bactéries, levures, cellules d'insecte, d'ovaires de hamster, ou encore plus récemment, des cellules végétales) multipliées à grande échelle dans des fermenteurs entièrement clos. Les "plantes-médicaments" ne sont donc rien d'autres que le cheval de Troie des OGM agricoles que l'on essaie une fois de plus de nous imposer en utilisant la vitrine médicale et en jouant de la corde sensible comme on sait si bien le faire au pays du Téléthon. Les enfants atteints de mucoviscidose sont aux plantes génétiquement modifiées ce que les enfants atteints de myopathie sont au Téléthon : un outil publicitaire pour alimenter les caisses d'une usine à gaz qui, au nom de la recherche agronomique ou sur les maladies génétiques, ne sert qu'à satisfaire l'ambition malsaine d'une poignée de techno-scientifiques.

Les faucheurs d'OGM, et de "plantes-médicaments" en particulier, ne sont pas des obscurantistes, des passéistes ou des anti-science. Ils ne sont pas contre la technologie OGM en tant que telle, certains d'entre eux étant eux-mêmes des patients qui se soignent avec des "protéines-médicaments" obtenues par cette technologie en laboratoire. Ils sont contre les applications qui en sont faites dans l'environnement, car ils refusent que la planète soit une paille de laboratoire, et les consommateurs des cobayes. Les faucheurs d'OGM sont au contraire des éveilleurs de

## À propos des faucheurs d'OGM

---

conscience qui ont alerté l'ensemble des citoyens et ainsi fait en sorte que le débat puisse exister, y compris au niveau du monde scientifique.

Les faucheurs d'OGM sont aujourd'hui sur le banc des accusés.

Ils seront demain les héros d'une résistance qui refuse que l'on sacrifie l'environnement et la sécurité sanitaire au nom de pressions mercantiles et d'idéologies scientistes.

Je les soutiens de tout mon cour et de toutes mes forces.